

---

## **Clase 227 — GDPR y AI Act (EU)**

Parte: 7 — Ética, Fairness y Privacidad · Fuente: Reglamento UE 2016/679 (GDPR) + Reglamento UE 2024/1689 (AI Act). Duración estimada: 75 min.

## Clase 227 — GDPR y AI Act (EU)

Parte: 7 — Ética, Fairness y Privacidad · Fuente: Reglamento UE 2016/679 (GDPR) + Reglamento UE 2024/1689 (AI Act). Duración estimada: 75 min.

### Objetivo

Entender qué exige la regulación europea a un sistema de ML que toca datos personales o decisiones automatizadas. GDPR (en vigor desde 25-may-2018) regula el dato: bases legales, derechos del titular, DPIA. AI Act (Reglamento UE 2024/1689, escalonado 2024-2027) regula el sistema de IA por nivel de riesgo: prohibido / alto / limitado / mínimo. Aterrizamos ambas normas en un mini-toolkit programático que un equipo de datos puede ejecutar antes de poner un modelo en producción.

### Resultados de aprendizaje

Al finalizar, el estudiante podrá:

- Identificar la base legal del Art. 6 GDPR aplicable a un tratamiento (consentimiento, contrato, interés legítimo, etc.) y distinguir las categorías especiales del Art. 9 (salud, biometría, raza).
- Implementar los derechos del titular más comunes: acceso, rectificación, supresión (Art. 17 — derecho al olvido) y portabilidad.
- Reconocer cuándo el Art. 22 GDPR (decisiones automatizadas con efectos significativos) exige supervisión humana y combinarlo con el Art. 14 del AI Act.
- Clasificar un caso de uso de IA en el nivel de riesgo del AI Act (prohibido, alto — Anexo III, limitado, mínimo) y listar las obligaciones que aplican.
- Generar una model card mínima y un checklist DPIA programático como artefactos de compliance.

### Temas

#	Tema	Por qué importa
1	Bases legales (Art. 6) y categorías especi	Sin base legal válida, el tratamiento es i
2	Derechos del titular (acceso, supresión, p	El "derecho al olvido" obliga a poder borr
3	DPIA (Art. 35) — Data Protection Impact As	Obligatoria para alto riesgo (perfilado ma
4	AI Act: pirámide de riesgo	Prohibido → alto → limitado → mínimo. Defi
5	Sistemas de alto riesgo (Anexo III)	CV-screening, crédito, biometría, educació
6	GPAI y modelos fundacionales	Transparencia + resumen de datos de entren

### Definiciones y características

- Dato personal (GDPR Art. 4.1): toda información sobre una persona física identificada o identificable — incluye IP, cookie ID, hashes débiles.
- Categorías especiales (Art. 9): origen racial, opiniones políticas, religión, datos genéticos, biométricos para identificar, salud, orientación sexual. Requieren base reforzada (consentimiento explícito, interés público en salud, etc.).
- Base legal Art. 6: una de seis: (a) consentimiento, (b) contrato, (c) obligación legal, (d) interés vital, (e)

interés público, (f) interés legítimo.

- DPIA (Art. 35): análisis previo de riesgos para los derechos del titular; obligatorio en perfilado sistemático a gran escala, categorías especiales, vigilancia pública.
- Decisión automatizada significativa (Art. 22): el titular tiene derecho a no ser sujeto a una decisión basada solo en tratamiento automatizado con efectos jurídicos o significativos — se levanta con consentimiento explícito, ejecución contractual o ley, siempre con derecho a intervención humana.
- Sistema de IA de alto riesgo (AI Act Anexo III): biometría, infraestructura crítica, educación, empleo, servicios esenciales (crédito, seguros), aplicación de la ley, migración, justicia. Obligaciones: gestión de riesgos, gobernanza de datos, documentación técnica, registros (logs), transparencia al usuario, supervisión humana (Art. 14), robustez, conformidad CE.
- GPAI (General Purpose AI): modelos fundacionales reutilizables. Transparencia + resumen público de datos de entrenamiento; si superan 10<sup>25</sup> FLOPs entran en "systemic risk" con red-teaming y reporte de incidentes.
- Multas: GDPR hasta 20 M€ o 4% revenue global; AI Act hasta 35 M€ o 7% (prácticas prohibidas).

## Dataset / recursos

- Dataset sintético de decisiones de crédito (1000 filas) con campos personales (email, dni, age, salary, score, is\_minority) generado en el notebook con `np.random.default_rng(42)` — sin datos reales.
- Librerías: numpy, pandas, scikit-learn, re (regex para PII).

## Ejercicios

1. Clasificador de riesgo AI Act: `is_high_risk_use_case("CV screening")` → "alto"; "juego móvil de match-3" → "mínimo". Cubrir los 4 niveles con lookup table basada en Anexo III.
2. DPIA checklist: dado `{"sensitive_categories": True, "automated_decisions": True, "scale": "large"}`, listar las obligaciones GDPR aplicables (DPIA, DPO, consentimiento reforzado, etc.).
3. Right to be forgotten: implementar `right_to_be_forgotten(df, user_id)` que elimine al usuario y devuelva un registro de auditoría con timestamp + columnas afectadas.
4. Data minimization audit: detectar columnas que parecen email (`r"[\w\.-]+@[w\.-]+"`) o DNI (`r"d{8}[A-Z]"`); sugerir hash o remoción.
5. Compliance report: pipeline de scoring de crédito que ejecuta los 7 chequeos del notebook (clasificación de riesgo, DPIA, model card, supervisión humana, minimización, auditoría de PII, registro de borrado) e imprime un reporte único.

## Homework verifiable

Notebook con:

1. Tomar un caso de uso real propio o público (ej.: recomendador de empleo, scoring de seguros) y clasificarlo en el AI Act con la función del ejercicio 1.
2. Producir una model card completa (intended use, training data summary, performance global y por grupo sensible, limitaciones, fecha, owner).
3. Ejecutar el DPIA checklist y listar las obligaciones GDPR aplicables al caso.
4. Implementar el right to be forgotten sobre un dataset de >10K filas y verificar que tras la deleción el usuario no aparece en ninguna columna (incluido `model.predict`).
5. Generar un compliance report Markdown con todas las secciones (riesgo AI Act, DPIA, model card, PII audit, human-in-the-loop).

Criterio de aceptación: el reporte ejecuta sin errores, identifica correctamente el nivel de riesgo del caso, lista al menos 5 obligaciones GDPR justificadas, y demuestra el borrado de un usuario con auditoría.

## Errores comunes

Síntoma / mensaje	Causa y cómo arreglar
"Tengo consentimiento, ya puedo hacer todo"	Consentimiento debe ser libre, específico,
Borrar al usuario de la tabla users pero s	El derecho al olvido aplica a todo el ecos
"Es solo un prototipo, GDPR no aplica"	GDPR aplica desde el primer dato personal
Clasificar un CV-screener como "riesgo lim	Anexo III lo lista explícitamente como alt
"Anonimicé los datos" pero quedan IPs y us	Pseudoanonimización ≠ anonimización. Si se
Modelo en producción sin human override pa	Art. 22 GDPR + Art. 14 AI Act exigen super

## Preguntas frecuentes

Si mi empresa está fuera de la UE, ¿GDPR/AI Act aplican?

Sí, si tratás datos de personas en la UE (GDPR Art. 3, alcance extraterritorial) o si ofrecés un sistema de IA cuyo output se usa en la UE (AI Act Art. 2). Es el mismo principio del CCPA / LGPD.

¿GDPR me obliga a explicar mi modelo?

Hay debate. Wachter, Mittelstadt & Floridi (2017) argumentan que el Art. 22 + Recitales 71 garantizan información significativa sobre la lógica, no una explicación post-hoc tipo SHAP. En la práctica: documentación de la lógica + derecho a intervención humana + posibilidad de contestar la decisión.

¿Qué hago si entreno un LLM con datos scrapeados de internet?

Riesgo legal real (caso Clearview AI multado por la AEPD y otras DPAs). El AI Act prohíbe el scraping indiscriminado de imágenes faciales (Art. 5). Para texto, depende de base legal e intereses; minimizá, documentá fuentes, ofrecé opt-out.

¿Cuándo debo registrar un DPO (Data Protection Officer)?

Obligatorio si: autoridad pública, tratamiento a gran escala de categorías especiales, o monitoreo sistemático a gran escala (Art. 37). En la práctica, casi cualquier producto de ML con datos personales a escala lo requiere.

¿Cuándo entran en vigor las obligaciones del AI Act?

Escalonado: prohibiciones desde feb-2025, GPAI desde ago-2025, alto riesgo desde ago-2026/2027 según anexo. Sanciones empiezan a aplicarse con cada hito.

## Referencias

- Reglamento UE 2016/679 (GDPR) — texto consolidado en EUR-Lex.
- Reglamento UE 2024/1689 (AI Act) — texto consolidado en EUR-Lex.
- European Data Protection Board — guidelines y decisiones.
- Council of Europe Framework Convention on AI (2024) — primer tratado internacional vinculante sobre IA.

- Wachter, S., Mittelstadt, B., Floridi, L. Why a Right to Explanation of Automated Decision-Making Does Not Exist in the General Data Protection Regulation (IDPL, 2017). <<https://academic.oup.com/idpl/article/7/2/76/3860948>>.
- Mitchell, M. et al. Model Cards for Model Reporting (FAT\* 2019) — base de la model card que implementamos.

## Siguiente clase

Clase 228 — Reproducibilidad: seeds, lock files, versionado de datasets

## Apéndice: notebook (primer bloque)

Esta clase es legal/operativa. El notebook implementa un compliance toolkit que un equipo de datos puede correr antes de pasar un modelo a producción. Solo numpy, pandas, scikit-learn, re. Seed 42. Sin datos reales — generamos un sintético de decisiones de crédito.

```
import re
import json
import numpy as np
import pandas as pd
from datetime import datetime, timezone
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.metrics import accuracy_score

rng = np.random.default_rng(42)
n = 1000

df = pd.DataFrame({
    'user_id': np.arange(n),
    'email': [f'user{i}@example.com' for i in range(n)],
    'dni': [f'{rng.integers(10_000_000, 99_999_999)}{chr(rng.integers(65, 91))}' for _ in range(n)],
    'age': rng.integers(18, 80, n),
    'salary': rng.normal(35_000, 12_000, n).clip(8_000, 200_000).round(),
    'is_minority': rng.integers(0, 2, n),
    'past_default': rng.integers(0, 2, n),
})
df['approved'] = ((df['salary'] > 28_000) & (df['past_default'] == 0)).astype(int)
df['approved'] = np.where(rng.random(n) < 0.1, 1 - df['approved'], df['approved'])
df.head(3)
```

## Archivos complementarios

- notebook.ipynb