
Clase 020 — NumPy: álgebra lineal con `numpy.linalg`

Parte: 0 — Prerrequisitos · Fuente: VanderPlas, cap. 2 § 2.9 Structured Arrays (referencia) · Numerical Linear Algebra (Trefethen & Bau). · Duración estimada: 90 min.

Clase 020 — NumPy: álgebra lineal con numpy.linalg

Parte: 0 — Prerrequisitos · Fuente: VanderPlas, cap. 2 § 2.9 Structured Arrays (referencia) · Numerical Linear Algebra (Trefethen & Bau). · Duración estimada: 90 min.

Objetivo

Que el alumno opere con vectores y matrices al nivel necesario para entender ML: producto punto, multiplicación matricial, inversa, sistema de ecuaciones (solve), descomposiciones (SVD, eigen). Saber cuándo no usar la inversa (lentitud + inestabilidad numérica).

Resultados de aprendizaje

Al finalizar la clase, el alumno podrá:

1. Multiplicar vectores y matrices con @ (operador moderno) y np.dot.
2. Resolver sistemas $Ax = b$ con np.linalg.solve (NO con $\text{inv}(A) @ b$).
3. Calcular norma, determinante, rango, traza.
4. Computar SVD con np.linalg.svd y entender qué retorna.
5. Calcular eigenvalores/eigenvectores con np.linalg.eig / eigh (simétrica).

Temas

#	Tema	Por qué importa
1	@ operador (PEP 465): multiplicación matriz	Reemplaza np.matmul.
2	Producto punto vs producto matricial	Vector-vector vs matriz-matriz.
3	Resolver sistemas: solve vs inv	Por qué NUNCA usar inv.
4	Norma, det, rank, trace	Diagnóstico estructural de matrices.
5	SVD — la factorización universal	Base de PCA, regresión lineal, recomendado
6	Eigen	Base de PCA conceptual.

Definiciones y características

Operador @

: Multiplicación matricial (PEP 465). $A @ B \equiv \text{np.matmul}(A, B) \equiv A.\text{dot}(B)$. NO confundir con * (elementwise). Disponible Python 3.5+.

Producto punto vs producto matricial

: Punto (vector-vector \rightarrow escalar): $a @ b = \text{sum}(a*b)$. Matricial (matriz @ matriz \rightarrow matriz): regla "fila por columna". Shapes: $(m,n) @ (n,p) \rightarrow (m,p)$.

np.linalg.solve(A, b)

: Resuelve $Ax = b$ usando descomposición LU. Siempre preferible a $\text{inv}(A) @ b$: más rápido (no construye inversa), más estable numéricamente, menos memoria.

SVD (Singular Value Decomposition)

: Descomposición universal: $M = U \cdot \Sigma \cdot V^T$. U y V son ortogonales; Σ diagonal con valores singulares decrecientes ≥ 0 . Base de PCA, recomendadores (matrix factorization), compresión, pseudo-inversa.

Eigen (eigenvalues/eigenvectors)

: Para A cuadrada, $A v = \lambda v$. eig general; eigh para matrices simétricas (más rápido, garantiza eigenvalores reales). Base de PCA conceptual.

Número de condición (cond)

: Ratio entre el valor singular más grande y el más pequeño. Mide sensibilidad de la solución a perturbaciones. $\text{cond} > 1e10$ matriz mal condicionada, solve perderá precisión.

Dataset / recursos

Sintético: matrices y vectores para los ejercicios. Sin descarga.

Ejercicios

1. Producto punto. Dados dos vectores 100-dim aleatorios, calcula `np.dot(a, b)` y verifica que coincide con `sum(a*b)`.
2. Multiplicación matricial. $(50, 30) @ (30, 20) \rightarrow (50, 20)$. Verifica shapes y un elemento manualmente.
3. Resuelve sistema. Genera $A = (5,5)$ aleatoria, $b = (5,)$, resuelve $Ax = b$ con solve. Verifica $A @ x \approx b$.
4. Inv vs solve benchmark. Para $A (1000,1000)$ y $b (1000,)$, mide tiempo de `inv(A) @ b` vs `solve(A, b)`. Reporta speedup.
5. SVD de matriz baja rank. Crea $M = u @ v.T$ (rank 1). Calcula SVD y observa que solo el primer valor singular es no-cero.

Homework verificable

Notebook que: (a) compara `inv(A) @ b` vs `solve(A, b)` en tiempo Y precisión (`np.allclose`); (b) implementa regresión lineal cerrada $\beta = (X^T X)^{-1} X^T y$ y luego con solve; (c) calcula SVD de una matriz y verifica $M = U @ \text{diag}(s) @ V^T$; (d) eigen de matriz de covarianza.

Criterio de aceptación: solve más rápido y más preciso que inv. SVD reconstruye la matriz dentro de tolerancia.

Errores comunes

Síntoma / mensaje	Causa y cómo arreglar
<code>A @ B</code> falla con <code>ValueError: shapes ... not</code>	Las dimensiones internas no coinciden: (m,
Implementé <code>inv(A) @ b</code> y los resultados son	<code>inv</code> es inestable numéricamente para matric
<code>np.linalg.solve</code> lanza <code>LinAlgError: Singula</code>	$\det(A) \approx 0$ — el sistema no tiene solución
<code>A * B</code> da resultado raro y esperaba <code>A @ B</code>	Operador <code>*</code> es elementwise (Hadamard produc
SVD devuelve <code>Vt</code> no <code>V</code>	Por convención NumPy devuelve <code>V^AT</code> (transpu

Preguntas frecuentes

¿@, np.matmul, o np.dot?

Para matriz×matriz son equivalentes — @ es el más legible. np.dot tiene comportamiento distinto para arrays >2D (no broadcasting); @ y matmul sí. Usa @ siempre que puedas.

¿eig o eigh?

eigh si la matriz es simétrica (covarianza, kernel matrices, métrica de distancias). Más rápido, garantiza eigenvalores reales. eig para matrices generales (no simétricas) — puede dar valores complejos.

¿Por qué np.linalg.det para chequear singularidad es mala idea?

El determinante es 0 o no-0 sin gradiente útil — para matrices grandes, det puede ser tan chico/grande que cause underflow/overflow numérico. Mejor: np.linalg.cond(A) — si > 1e10, problemática.

¿Cuándo necesito BLAS/LAPACK?

NumPy ya los usa por debajo (vía OpenBLAS o MKL). Si tu np.linalg.solve parece lento, instala MKL (pip install mkl) o usa la build de conda con mkl.

¿GPU para álgebra lineal?

CuPy (drop-in replacement de NumPy con CUDA), PyTorch tensors (.to('cuda')), o JAX. Para matrices >1000×1000 la GPU vale la pena.

Referencias

- VanderPlas cap. 2 (overview NumPy).
- numpy.linalg reference
- PEP 465 — @ operator
- Trefethen & Bau, Numerical Linear Algebra (1997) — fondo matemático.

Siguiente clase

Clase 021 — NumPy: aleatoriedad y semillas

Apéndice: notebook (primer bloque)

Primera celda ejecutable del notebook de la clase.

```
import numpy as np
import time
rng = np.random.default_rng(42)
```

Archivos complementarios

- notebook.ipynb